

Forfatterveiledning

Velkommen som Ungsinforfatter

Alle artiklene i tidsskriftet Ungsin er systematiske kunnskapsoppsummeringer om enkelttiltak. Forskningsspørsmålet for oppsummeringene er følgende: Er tiltak X virksomt når det tilbys i vanlig praksis i Norge? Dette spørsmålet besvares basert på systematisk innhenting og gjennomgang av dokumentasjon. Konklusjonen oppsummeres i en vurdering og klassifisering, der hvert tiltak blir klassifisert i ett av 6 evidensnivå i henhold til Ungsin sine kriterier for klassifisering.

Artiklene i Ungsin skal følge formatet beskrevet i denne veiledningen. Artiklene skal ha god kvalitet, de skal være rimelig likt utformet slik at det skal være lett å sammenlikne tiltaks kunnskapsgrunnlag. Klassifiseringene skal være så objektive som mulig og begrunnelsen for konklusjon og klassifisering skal være tydelig.

I tillegg til å synliggjøre kunnskapsgrunnlaget til tiltak, er det også et mål at Ungsin sine artikler skal virke motiverende i forhold til å utvikle mer og bedre kunnskap om tiltaks effekter. Det er lurt å ha dette litt i bakhodet når man setter tonen for artikkelen i Ungsin. Mangler eller svakheter med tiltaket/grunnlagsartiklene bør omtales på en nøytral og saklig måte og vær gjerne bevisst på at også positive sider med tiltaket/grunnlagsartiklene fremheves.

Det er lurt å bruke en av de publiserte artiklene som mal. F.eks.:

<https://wpstatic.idium.no/ungsin.no/2017/01/Artikkel-DU-Tidsskriftmal21.pdf>

Lurer du på noe underveis kan du ta kontakt med en av oss i redaksjonen.

Redaksjonssjef Helene Eng RKBU Nord Tlf.: 77 64 58 79 helene.eng@uit.no	Redaksjonsmedarbeider Karine Jakobsen RKBU Nord Tlf.: 77 64 63 96 karine.jakobsen@uit.no
--	---

Sjefredaktør Monica Martinussen RKBU Nord Tlf.: 77 64 58 81 monica.martinussen@uit.no	Assisterende redaktør Charlotte Reedtz RKBU Nord Tlf.: 77 64 58 66 charlotte.reedtz@uit.no	Assisterende redaktør Kyrre Breivik RKBU Vest, NORCE AS Tlf.: 56 10 72 18 kybr@norceresearch.no
--	---	--

Den redaksjonelle prosessen

1. Ungsinns administrasjon gjennomfører litteratursøk og inviterer tiltakseier til å bidra med informasjon.
2. To utvalgte forfattere utarbeider et utkast til artikkel etter Ungsinn sin mal og sender artikkelen til redaksjonen for gjennomlesing.
3. Redaksjonen vurderer artikkelen og sender den til to vitenskapelige fagfeller, en praksisfagfelle og tiltaksutvikler for gjennomlesing og kommentarer.
4. Redaksjonen vurderer tilbakemeldingene og ber eventuelt forfatterne om endringer av artikkelen.
5. Artikkelen revideres i en prosess mellom forfatter, fagfeller og redaktør inntil den godkjennes av redaktøren.
6. Artikkelen publiseres og det lages nyhetssaker om tiltaket og kunnskapsoppsommeringen som publiseres på Ungsinn, sendes ut i nyhetsbrev og distribueres på Facebooksiden.

Bakgrunnsmateriell

Dere får tilsendt

- En litteraturliste med resultatet fra det systematiske søket.
- Eventuelle vitenskapelige artikler tiltaksutvikler har sendt inn.
- Manualer og annet materiell .
- Et eget informasjonsskjema fylt ut av tiltakseier med særlig vekt på informasjon om implementering.
- Kriteriene for vurdering og klassifisering av tiltak i Ungsinn.
- En mal for artikkelen som dere kan skrive inn i.

I tillegg står det dere fritt å søke etter mer informasjon om tiltaket, for eksempel ved kontakte tiltakseiere eller forskere direkte eller gjøre alternative søk (husk å ta det med i metodedelene). Når dere har valgt ut hvilke artikler dere ønsker å lese i fulltekst, kan Ungsinns sekretariat være behjelpelig med å skaffe disse til veie.

Forfatterskap og samarbeid mellom forfatterne

Artikkelen utarbeides av to eller flere forfattere, der minst en har doktorgrad. Samarbeidet foregår på samme måte som ved andre vitenskapelige artikler, der det er naturlig at den som har ført mest i pennen blir førsteforfatter. Alle forfatterne må imidlertid stå inne for innholdet i artikkelen i sin helhet. Første- og andre forfatter skal begge gjøre utvelgelsen av litteratur, skåringer og klassifisering hver for seg før dere kommer frem til en felles konklusjon. En eventuell 3. forfatter kan slutte seg til de to første forfatterens konklusjoner.

Ved oppdateringer av artikler, vil de gamle forfatterne som hovedregel bli spurt først. Om de ikke har anledning eller ønsker å være med på oppdateringene, vil denne oppgaven bli tildelt andre forfattere. Nye forfattere har anledning til å gjenbruke tekst fra tidligere artikler.

Første- og andreforfattere på en artikkel skal primært ha gjennomgått Ungsinn sin opplæring. Forfattere som har skrevet gamle versjoner av beskrivelser til Ungsinn, kan være med som 3. forfatter uten å ha gjennomgått opplæringen.

I starten er det lurt å planlegge skrivearbeidet og fordele oppgaver. Her er en skisse over skriveprosessen som kan benyttes i planleggingen.

1. Begge setter seg inn i tiltaket.
2. Begge går gjennom den tilsendte litteraturen og velger hvilke studier som skal inkluderes og hvilke som skal ekskluderes. Begrunnelsen for eksklusjon noteres.
3. Begge forfatterne diskuterer litteraturutvelgelsen og blir enige om den endelige litteraturutvelgelsen.
4. En av forfatterne kan skrive innledningen litt uavhengig av det andre arbeidet.
5. Begge forfatterne skårer forskningsmetodisk kvalitet uavhengig av hverandre og møtes for en felles beslutning.
6. Skrivning av resultatdelen kan antagelig fordeles dersom forfatterne vil det. Skåring av beskrivelse og implementering vil antagelig falle mest naturlig for samme som har skrevet innledning, mens avsnittene om forskningsmetodisk kvalitet og effektstørrelser, kan fordeles til den forfatteren det faller naturlig.
7. Diskusjonen og konklusjon skrives og på bakgrunn av resultatdelen, og forfatterne bestemmer om avsnitt skal fordeles eller om den ene skal skrive et utkast.

Format på språk og stil

Artikkelen sendes inn i wordformat med referanseliste i APA standard. Språket skal være så enkelt som mulig og teksten i artikkelen skal være ferdig gjennomarbeidet med referanser før den sendes inn til redaksjonen. Ungsinns sekretariat bearbeider format på skrift og tabeller før publisering.

Gjennomgang av litteratur

Begge forfatterne går gjennom litteraturlisten som er tilsendt og vurderer hvilke studier som skal inkluderes. Det er tre ulike kategorier studier man skal se etter: Nordiske effektstudier, internasjonale kunnskapsoppsummeringer og andre norske evalueringer. Se detaljer for inklusjon av litteratur i avsnitt 6.3 i Ungsinn sine kriterier. Det anbefales å lage en oversikt over prosessen med utvelgelse av litteratur underveis, da denne informasjonen skal inn i artikkelen (se også artikkelmal).

Få oversikt over følgende:

- Hvor mange treff via litteratursøket.
- Hvor mange artikler oppgitt via tiltakseier.
- Evt. Hvor mange artikler via egne søk.
- Til sammen hvor mange artikler er gjennomgått.

Eksklusjon

- Hvor mange ekskludert pga duplikat
- Hvor mange ekskludert pga at den ikke omhandler tiltaket

- Hvor mange ekskludert pga at det ikke er nordisk effektstudie, kunnskapsoppsummeringer eller evidensvurdering?
- Hvor mange ekskludert pga lav kvalitet, for eksempel studentarbeid

Hvor mange artikler endte gjennomgangen opp med

- Hvor mange nordiske effektstudier (med hvor mange artikler)
- Hvor mange andre norske studier om tiltaket
- Hvor mange internasjonale kunnskapsoppsummeringer/databaser

Oppbygging av artikkelen

Artikkelen er bygget opp med fem hovedavsnitt samt sammendrag (se oversikt i Tabell 1). Enkelte av hovedavsnittene skal ha faste underavsnitt

Tabell 1. Oversikt over avsnittene i en artikkel

Avsnitt	Innhold	Underoverskrifter/Kommentar
Sammendrag	På norsk og engelsk	Innledning Metode Resultater Diskusjon
Innledning	Bakgrunn og behov, beskrivelse av tiltaket og problemstilling for artikkelen.	Bakgrunn Beskrivelse og materiell Målsetninger og målgrupper Gjennomføring og metoder Det teoretiske grunnlaget for tiltaket Implementeringsstrategier, kvalitetssikring og kostnader Problemstilling for artikkelen (<i>Standardisert formulering</i>)
Metode	Beskriver hvordan innhenting og sammenstillingen av kunnskap er gjort for det aktuelle tiltaket inkludert søkeprosedyrer.	<i>Standardisert formulering</i>
Resultater	Resultatet av litteratursøket presenteres. Kvalitet på beskrivelse, forskningsmetode og kvalitetssikringssystemer skåres og oppsummeres.	Resultater fra litteratursøk Gjennomgang av beskrivelse Nordiske effektstudier Forskningsmetodisk kvalitet Effekter Internasjonal kunnskapsoppsummeringer Andre norske evalueringer Implementeringskvalitet

Se kapittel 4 i Ungsinns sine kriterier.

Diskusjon	Resultatene drøftes i henhold til kriteriene og problemstillingen om tiltakets effekter.	Beskrivelse Teoretisk rasjonale Antall effektstudier Forskningsdesign Forskningsmetodisk kvalitet Effekter Krav til oppfølgingsstudier Implementeringskvalitet
		<i>Se kapittel 5 i Ungsinns sine kriterier.</i>
Konklusjon	En totalvurdering av evidensen og den endelige klassifiseringen.	<i>Se kapittel 5 i Ungsinns sine kriterier.</i>

Innledning

Innledningen skal både gi informasjon om bakgrunnen for tiltaket, beskrive tiltaket og oppgi problemstillingen for artikkelen i Ungsinn. Underoverskriftene oppgitt benyttes, men det er også anledning til å legge inn flere underoverskrifter dersom det er relevant for det spesifikke tiltaket. Det er viktig at tiltaket blir godt beskrevet. Bruk tiltakets eget materiell for å finne informasjon. Enkelte ganger står målformuleringene for tiltaket ulikt formulert i ulike deler av beskrivelsen. Det er imidlertid viktig å finne ut hva som er den uttalte målsetningen. Dette er utgangspunktet for klassifiseringen, der man skal vurdere om målsetningene til tiltaket oppnås. Under *Gjennomføring og metoder* beskrives den praktiske utøvelsen av tiltaket og hvordan det er organisert (for eksempel: gruppe eller individuelt, foreldreveiledning), hvilke tjenester som kan tilby tiltaket, varighet og omfang, om hver sesjon har en bestemt struktur, prinsipper el., tematisk oppbygging og innhold. De konkrete metodene som anvendes for skape de ønskede endringene kan beskrives nærmere. (F.eks, psykoedukasjon, modellering, hjemmelektse, øvelser, video, rollespill....). Under *Implementeringsstrategier, kvalitetssikring og kostnader* beskrives strategiene tiltakseier har for å sikre best mulig implementeringskvalitet samt kostnader for tjenester som vil implementere tiltaket. Bruk informasjon innhentet fra tiltakseier.

Resultatdelen

I resultatdelen beskrives resultatene for skåringene, utvelgelsen av litteratur og effekter funnet. Prøv å skrive kort, men med nok informasjon til å begrunne skåringene. Som tommelfingerregel, forsøk å ikke bruke mer enn en side pr. studie når forakningsmetodisk kvalitetet begrunnes. Prøv å begrunne skåringene av forakningsmetodisk kvalitet med både positive og negative elementer som er relevante.

Effektene (størrelsene) ønsker vi at presenteres i en tabell der man angir effekter for ulike relevante utfallsmål (f.eks. atferdsvansker). Altså at man sammenfatter effektstørrelsene innenfor et utfallsmål og ikke oppgir resultatene instrument for instrument. Når et utfallsmål er målt med flere instrumenter og kanskje flere informanter så kan intervallet oppgis f.eks. $d = 0,2 - 0,5$. Dersom det er store forskjeller eller ting det er grunn til å poengtere ytterligere som ikke fremkommer i denne form for rapportering, tas det med i teksten. Tabellen under vil måtte tilpasses litt i den enkelte artikkelen. Det bør framgå av tabellen hvilke effekter som

er signifikante eller ikke, og hvilken type effektstørrelse som er oppgitt. Se ellers Appendix B for mer informasjon om beregning av effektstørrelser i flernivå analyser.

Tabell 2. Format på tabell for å rapportere effektstørrelser

Effekt	Effektstørrelse (post-test)	Effektstørrelse (oppfølging 1)	Effektstørrelse (oppfølging 2)
Utfallsmål 1	Studie 1	Studie 1	Studie 1
	Studie 2	Studie 2	Studie 2
	Studie 3	Studie 3	Studie 3
Utfallsmål 2	Studie 1	Studie 1	Studie 1
	Studie 2	Studie 2	Studie 2
	Studie 3	Studie 3	Studie 3
Osv....			

Note. Her kan det f.eks angis type effektstørrelse og informasjon om hvordan signifikante effekter er angitt i tabellen.

Diskusjonsdelen

Diskusjonsteksten skal være begrunnelse for klassifiseringen, og i minst mulig grad gjenta teksten i beskrivelsen eller resultatdelen. Resultatene drøftes i henhold til kriteriene og problemstillingen til artikkelen. I diskusjonsdelen diskuteres resultatene i forhold til hver enkelt av de dimensjonene som vektlegges i klassifiseringen: beskrivelse, teoretisk rasjonale, antall effektstudier, forskningsdesign, forskningsmetodisk kvalitet, effektstørrelser, varighet av effekt og implementeringskvalitet. Der det foreligger resultater fra effektstudier skal forfatterne diskutere om effektene korresponderer med tiltakets uttalte målsetninger og det er ønskelig at det diskuteres hvor stor den praktiske betydningen av effektene er i forhold til for eksempel type tiltak, problemområde, andre tilgjengelige tiltak osv. Diskusjonsdelen kan også inneholde en del om styrker eller svakheter med denne (artikkelen i Ungsinn) kunnskapsoppsummeringen.

Konklusjon

I konklusjonen skal dere gjøre en total vurdering av de ulike elementene som ligger til grunn for klassifiseringen. Sannsynligvis vil tiltaket bli vurdert ulikt i de ulike kategoriene. Begrunn hvordan du vektlegger noe høyere enn andre ut fra forskningsspørsmålet. På nivå 2 vil teoretiske rasjonale sannsynligvis være viktigst, mens på nivå 3, 4 og fem vil en totalvurdering av studienes kvalitet, effektstørrelser og relevans veie høyest. Ved flere studier og eventuelt inkonsistente funn, må disse vurderes i forhold til hverandre. Ved ulike resultater kan det være at man vektlegger mest den eller de studiene med best metodisk kvalitet. Man kan også ende med å konkludere med at effekten er svært usikker pga motstridene resultater fra likeverdige studier. Avslutt med tiltakets klassifisering.